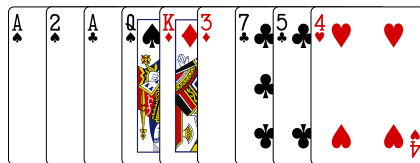


# Kill your darlings

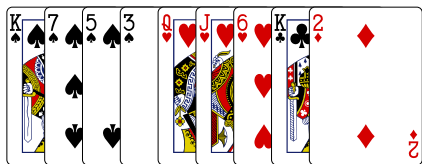
Det er i l'hombre og sikkert i mange af livets andre forhold en god ide at revurdere fastgroede vaner og andre ting, der gør, at du spiller/handler med "automatpiloten" slået til. Der er ingen erstatning for omtanke.



Vest - tourne respekt spar - udspil

Spillet er fra DM-finalen i Ørbæk, hvor min holdkammerat Kent(syd) for sent opdagede, at han skulle have "dræbt sin elskede". Tak til Kent for at dele den indsigt med mig og læserne.

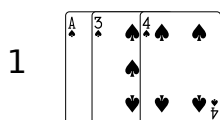
Udtrykket "kill your darlings" betyder noget i retning af: Giv slip på det du holder allermost af, det du har brugt mest tid på, og det du har satset mest på. Sandsynligvis sagt af forfatteren William Faulkner.



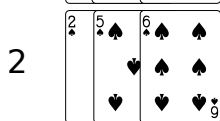
Syd (Kent)



Nord (Sten)



Vest trækker trumf to gange for at forsvare sin ruder konge. Det kan være rigtigt, men det kan også være risikabelt i forhold til trumf-gennemspil. Jeg havde også vests kort på et andet bord og valgte kun at trække en gang, da jeg



konkluderede, at man ikke har vundet kortene, selvom man trækker tre gange og modspillerne bekender tre gange. Jeg vandt spillet let, men min fremgangsmåde kan også være forkert.



Ruder konge går heldigt nok hjem for spilleren, som vælger at fortsætte



med ruder, hvorefter nord kommer på banen. Det må være rigtigt af syd ikke at bruge trumf på den anden ruder. Nord vælger spille trumf gennem spilleren, og det er der da gode grunde til.



Spørgsmålet er, om ikke spilleren skal stikke op her, hvilket han ikke gjorde? I stedet får han overstik. Det viser sig sjovt nok efterfølgende, at det i dette tilfælde faktisk bliver nemmere for modspillerne at spille ham ned, hvis han stikker op. Men normalt bør spilleren stikke op her



Herfra vises spillet, som Kent efterfølgende gerne ville have spillet det. Syd "kills his darling", for at nord kan komme af med hjerter konge. I det "rigtige" spil, spillede Kent først klør konge og derefter hjerter to gange, hvorefter spilleren vinder ved at smide af til Nord på den anden hjerter.



Kent skriver: "Og jeg spillede klør konge og håbede, at nord kunne komme af med hjerter konge her... Jeg var jo godt klar over, at den ville blive altafgørende... MEN - Jeg nænnede altså IKKE at slå min elskede ihjel..." 😊



Men hvis syd spiller trumf i sjette udspil som her, så passer det hele, så han minsandten kan få stik på både klør konge



og begge sine tilbageblevne hjertere, hvorefter spilleren er bet.

Det er i sjette udspil, at tingene spidser til for syd. Vest har den største trumf, klør es, tilbage og kan ikke undgå fire stik. Hvis vest har hjerter konge, har han vundet, så den MÅ nord have. I dette tilfælde kan syd godt spille hjerter en gang, men det kan være fatalt, hvis nord KUN har hjerter konge, da vest så kan "falde af" til nord på den. Det er også interessant, at både nord og vest kan have en given kombination af ruder, hjerter og klør. Det eneste, der er sikkert, er, at nord skal have hjerter konge, hvis spillet skal kunne tabe. Og der kan være adskillige kombinationer, hvor spillet kan tabe, UDEN at Kent spiller sin sidste trumf i sjette udspil. Men i de tilfælde, skal modspillerne være heldige med, at nord kan smide hjerter konge af på enten ruder eller klør, hvis han ikke har den farve på et givet tidspunkt. Har vest f.eks kun ruder tilbage, skulle man mene, at det ville være en kæmpe fejl for syd, at spille sin trumf. Og i det tilfælde vinder vest. Men det gør vest også, hvis han kun har ruder og Kent IKKE spiller trumf. I det tilfælde kan vest blot smide ruder af og vente på, at nord kommer i vejen med hjerter konge! Med mindre nord ikke har klør og kan smide hjerter konge af, når syd spiller klør konge. Jeg lader Kent selv forklare: "Kill my darling" kun er forkert i én situation, nemlig den, hvor nord har to hjerter ved siden af kongen **og** vest har en ruder mere. Dér og **kun** der ville han være gået ned ved at jeg holder mig fra trumf!! Den eneste måde, vest kan SIKRE sig, at nord kan få smidt hjerter konge af, er ved at spille sin sidste trumf i sjette udspil. Så det skal man nok gøre og så håbe på, at vest ikke har nogen ruder tilbage. Et indviklet, interessant og "sjovt" spil, som læserne opfordres til at fifle med, til I bliver grønne i hovederne....)